

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Mevrouw jkvr. drs. K.H. Ollongren
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG



datum 18 augustus 2021
betreft Reactie consultatie wetsvoorstel tot wijziging van de Kadasterwet
kenmerk GBN-2021-021

Zeer geachte mevrouw Ollongren,

De branchevereniging GeoBusiness Nederland (**GeoBusiness NL**) heeft kennisgenomen van het conceptwetsvoorstel tot wijziging van de Kadasterwet in verband met grondslag nieuwe taken bij AMvB, gepubliceerd op 14 juli 2021 op website www.overheid.nl (het **Wetsvoorstel**). Het Wetsvoorstel gaat hierbij als **bijlage**. Graag gaat GeoBusiness NL hierbij in op uw uitnodiging om te reageren op het Wetsvoorstel.

GeoBusiness NL is een branchevereniging voor bedrijven die werken met geo-informatie. De leden van GeoBusiness NL vormen een netwerk in de geo-sector, met onder meer als doel geo-informatie in te winnen en beter te benutten en de marktwerking te bewaken. Een gelijkwaardig en eerlijk speelveld is een belangrijk speerpunt van onze vereniging. GeoBusiness NL vertegenwoordigt ruim 50% van de bedrijven die actief zijn in de geo-sector.

Doel en strekking van het Wetsvoorstel

Het Wetsvoorstel strekt volgens de Memorie van Toelichting ertoe een grondslag toe te voegen aan de Kadasterwet om bij algemene maatregel van bestuur taken die *geen openbaar gezag* betreffen aan het takenpakket van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers (het **Kadaster**) toe te kunnen voegen. Er wordt met andere woorden een wettelijke basis gecreëerd om het Kadaster (meer) marktactiviteiten te laten verrichten. Dit doel wordt bereikt door aan de Kadasterwet een bepaling toe te voegen dat bij AMvB nadere taken kunnen worden opgedragen “voor zover het taken betreft waarbij geen openbaar gezag wordt uitgeoefend”. Hierdoor ontstaat een ruimere (vrijwel ongeclausuleerde) bevoegdheid om bij AMvB taken op te dragen aan het Kadaster.

Nut, noodzaak en impact van het Wetsvoorstel zijn onvoldoende onderzocht

Noch het Wetsvoorstel noch de Memorie van Toelichting bevatten een dragende onderbouwing waarom de nieuw te creëren wettelijke grondslag nodig is en wat de impact daarvan zal zijn. Sterker nog, er wordt zonder enige onderbouwing gesteld dat het Wetsvoorstel geen gevolgen heeft voor burgers, bedrijven of de overheid. Daarnaast is onduidelijk voor welke precieze doeleinden deze wettelijke grondslag is bedoeld.

GeoBusiness NL heeft op basis daarvan de indruk dat het Wetsvoorstel onvoldoende is doordacht en niet met de nodige zorgvuldigheid is voorbereid. Op zijn minst zou naar onze mening in het Wetsvoorstel moeten worden toegelicht aan welke concrete initiatieven wordt gedacht, waarom behoefte aan die initiatieven bestaat en wat daarvan de mogelijke gevolgen zijn (voor de markt maar met nadruk ook voor de continuïteit van de kerntaken van het Kadaster).

Daarmee kan niet worden gewacht totdat bij AMvB gebruik wordt gemaakt van deze nieuwe grondslag. Die afweging moet immers op wetsniveau plaatsvinden. In dat kader is van belang dat in de Aanwijzingen voor de regelgeving wordt gesteld dat alleen wordt besloten tot het tot stand brengen van een regeling als de noodzaak daarvan is komen vast te staan (zie Aanwijzing 2.2, 2.3, 2.9 en 4.43). In de toelichting bij Aanwijzing 2.2 wordt overwogen dat regelgeving noodzakelijk is indien aannemelijk is dat het concrete voorstel een effectieve, efficiënte en evenredige reactie vormt op het maatschappelijk probleem dat aanleiding vormt voor die regelgeving. Dat is nu geenszins het geval. Het staat wat ons betreft immers niet eens vast dat er een maatschappelijk probleem is waarvoor een oplossing moet worden gevonden.

Wij dringen dan ook sterk erop aan deze wijziging van de Kadasterwet niet uit te voeren. Wij adviseren u dat alvorens in de toekomst dit voorstel toch wordt doorgezet onder meer de voornoemde punten worden verduidelijkt en dat, in lijn met Aanwijzing voor de regelgeving 2.3, vooraf het nodige onderzoek wordt gedaan naar het nut, noodzaak en de gevolgen van het Wetsvoorstel. Daarbij zal naar ons oordeel in elk geval de noodzaak van het Wetsvoorstel, de gevolgen daarvan en de mogelijke alternatieven voor het Wetsvoorstel aan de orde moeten komen.

In dit verband komt ook betekenis toe aan de overwegingen van de wetgever rond de Wet op het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). De wetgever heeft ter voorkoming van concurrentievervalsingen de wettelijke basis voor werkzaamheden van het CBS voor derden nadrukkelijk beperkt tot incidentele gevallen met als voorwaarde dat deze werkzaamheden niet mogen leiden tot mededinging met private aanbieders van vergelijkbare diensten die uit een oogpunt van goede marktwerking ongewenst is. Het Wetsvoorstel bevat daarentegen geen enkele beperking en bij gebrek aan informatie over de gevolgen voor burgers, bedrijven en overheid kan niet worden ingeschat in hoeverre bij AMvB op te dragen taken die niet het openbaar gezag betreffen tot maatschappelijk ongewenste mededinging leiden met private aanbieders van vergelijkbare diensten zoals de leden van GeoBusiness NL.

GeoBusiness NL is graag bereid tot overleg en het delen van kennis

Graag zouden wij met u en het Kadaster in overleg treden over het Wetsvoorstel en mogelijke alternatieven daarvoor. Wij kunnen u daarbij mogelijk van dienst zijn door bijvoorbeeld het delen van kennis over de markt en de impact van het Wetsvoorstel op de marktwerking.

Wij zijn uiteraard ook graag tot een nadere toelichting bereid. Tot slot danken wij u voor de door u aan deze brief te besteden aandacht.

Hoogachtend,



Ed Nijpels
Voorzitter GeoBusiness Nederland